**Актуализирован ряд постановлений Пленума Верховного Суда РФ в сфере уголовного права и процесса**

В частности, скорректированы особенности рассмотрения жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ. Так, предусмотрено, что жалоба на следователя подлежит возвращению заявителю также в том случае, если в ней содержатся нецензурные или оскорбительные выражения.

Также установлено, что, в случае, когда жалоба подана на повторное прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию, требующему предварительного согласия обвиняемого, судье следует проверить, получено ли такое согласие при вынесении обжалуемого решения, а также разъяснены ли обвиняемому вновь правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

Кроме этого, дан ряд разъяснений по вопросам применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве. В частности, определено следующее:

- участие в рассмотрении уголовного дела судьи, постановившего оправдательный приговор или вынесшего постановление о прекращении уголовного дела с признанием за лицом права на реабилитацию, не препятствует этому судье участвовать в рассмотрении в порядке исполнения приговора вопроса о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав;

- при определении размера сумм, подлежащих взысканию в пользу реабилитированного за оказание юридической помощи, судам следует учитывать, что законодательством не ограничивается количество защитников, которые могут осуществлять защиту одного обвиняемого, подсудимого или осужденного.

Документом в числе прочего уточнены вопросы судопроизводства с участием присяжных заседателей.
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