Согласно определению судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 17.08.2021 по делу № 8-КГ21-56-К4 отношения по договору займа носят исключительно гражданско-правовой характер и нормами семейного права не регулируются. В данном случае значение имеют не цели получения займа, а условия его предоставления.

Если во время брака возникли обязательства по договорам займа, обязанность исполнения которых после расторжения брака лежит на одном из бывших супругов, он может в качестве компенсации получить часть имущества сверх полагающейся по закону доли. При отсутствии такого имущества — потребовать от второго супруга денежного возмещения соответствующей части.   
При этом ст. 39 Семейного кодекса РФ не содержит положений, позволяющих изменить содержание обязательства и взыскать часть долга с супруга, который не является его стороной. Нельзя на основании этой нормы и уменьшить размер задолженности супруга, являющегося стороной обязательства.  
Кроме того, освобождение должника от половины долга ВС счел фактическим переводом части долга на другое лицо без согласия кредитора, что противоречит ст. 391 ГК РФ.  
Таким образом, долг по договору займа является долгом того из супругов, который заключил указанный договор вне зависимости от целей его заключения.